

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยการสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| n | แทนจำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทนค่าเฉลี่ย |
| Σ | แทนผลรวม |
| S.D. | แทนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| E_1 | แทนประสิทธิภาพของกระบวนการ |
| E_2 | แทนประสิทธิภาพของผลลัพธ์ |
| E.I. | แทนค่าดัชนีประสิทธิผล |
| t | แทน สถิติใช้ทดสอบสมมติฐานการแจกแจงแบบ t-test |
| * | แทน มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

4.2 ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

ตอนที่ 4 คุณภาพชุดการสอน ตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงผลประสิทธิภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ลำดับที่	ชุดการสอนที่ 1 (10)	ชุดการสอนที่ 2 (10)	ชุดการสอนที่ 3 (10)	ชุดการสอนที่ 4 (10)	ชุดการสอนที่ 5 (10)	ชุดการสอนที่ 6 (10)	ชุดการสอนที่ 7 (10)	ชุดการสอนที่ 8 (10)	คะแนนระหว่างเรียน (80)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (80)
1	9	9	7	6	7	6	9	9	62	63
2	6	7	9	8	9	8	8	8	63	65
3	9	9	9	9	6	9	9	9	69	70
4	9	8	7	6	9	7	8	9	63	65
5	7	9	8	8	9	9	9	8	67	68
6	9	7	9	9	5	9	7	9	64	65
7	9	9	9	8	9	8	6	8	66	68
8	7	8	9	7	9	9	9	9	67	68
9	8	9	8	8	8	6	8	8	63	65
10	9	9	9	9	9	8	9	9	71	72
11	8	9	9	8	7	9	8	9	67	70
12	9	8	7	9	9	9	9	8	68	70
13	8	9	9	6	6	8	9	9	64	65
14	9	9	7	8	9	9	9	8	68	70
15	9	9	9	9	5	7	8	8	64	65
16	9	9	9	8	9	9	9	9	71	73
17	9	8	7	9	7	7	8	9	64	65
18	9	9	8	8	9	9	9	8	69	70

.ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลำดับที่	ชุดการสอนที่ 1 (10)	ชุดการสอนที่ 2 (10)	ชุดการสอนที่ 3 (10)	ชุดการสอนที่ 4 (10)	ชุดการสอนที่ 5 (10)	ชุดการสอนที่ 6 (10)	ชุดการสอนที่ 7 (10)	ชุดการสอนที่ 8 (10)	คะแนนระหว่างเรียน (80)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (80)
19	9	9	9	6	8	9	7	6	63	65
20	9	9	9	8	7	8	9	8	67	68
21	9	8	9	9	9	9	9	9	71	73
22	8	9	8	8	8	9	8	8	66	67
23	6	9	9	7	9	8	7	9	64	65
24	9	9	9	8	8	9	9	8	69	70
25	9	9	7	9	9	9	8	8	68	70
26	7	9	9	7	7	8	9	9	65	67
27	9	7	7	8	7	9	9	8	64	65
28	9	9	9	9	9	7	8	8	68	70
29	7	9	9	9	6	9	9	9	67	68
30	9	8	9	9	9	9	8	7	68	70
31	8	9	8	8	7	9	9	8	66	68
32	9	7	9	9	9	9	7	9	68	70
33	9	9	9	8	8	8	9	8	68	70
34	8	8	7	9	9	9	9	7	66	68
35	9	9	9	7	8	9	8	8	67	68
36	9	6	7	9	7	7	9	6	60	61
37	7	9	9	9	9	8	9	9	69	70
38	9	7	9	8	7	9	9	8	66	68
39	9	8	7	9	9	9	8	8	67	69
40	7	8	9	7	7	9	8	6	61	63
41	9	7	8	8	9	9	9	8	67	69
42	6	6	9	9	8	9	7	7	61	63
43	7	9	9	8	9	8	9	8	67	69
44	9	8	9	6	8	9	9	7	65	66
45	8	9	8	8	8	9	8	8	66	69
46	9	7	7	9	9	8	9	9	67	69
47	8	9	9	8	9	9	8	7	67	68
48	6	8	9	7	9	7	8	8	62	64
49	7	7	9	9	9	8	9	7	65	66
50	9	7	7	8	9	6	6	8	60	63

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลำดับที่	ชุดที่ 1 (10)	ชุดที่ 2 (10)	ชุดที่ 3 (10)	ชุดที่ 4 (10)	ชุดที่ 5 (10)	ชุดที่ 6 (10)	ชุดที่ 7 (10)	ชุดที่ 8 (10)	ระหว่างเรียน (80)	ทดสอบหลังเรียน (80)
51	8	7	7	8	8	7	8	8	61	63
52	7	8	8	8	9	7	6	9	62	63
53	9	9	9	9	9	9	8	7	69	70
54	7	9	8	8	7	7	9	9	64	65
55	9	7	7	9	8	9	8	8	65	66
56	7	9	8	7	9	9	9	9	67	68
57	9	7	6	6	9	7	8	6	58	60
58	8	9	9	9	9	8	8	9	69	70
59	9	8	8	8	8	7	9	7	64	66
60	8	9	8	9	9	9	8	8	68	70
61	8	9	6	8	9	7	8	8	63	65
62	7	7	8	9	7	9	9	9	65	67
63	9	9	8	9	9	9	7	7	67	69
64	7	7	9	9	7	7	8	9	63	66
65	9	9	8	8	9	8	6	8	65	68
66	7	8	7	8	9	7	8	9	63	65
67	9	9	8	9	7	9	9	6	67	70
68	8	7	6	8	8	7	7	9	60	62
69	9	8	9	9	9	8	6	7	65	68
70	8	7	8	7	9	7	7	8	61	62
71	8	8	8	7	9	8	8	6	62	63
72	7	8	7	7	8	6	8	8	59	61
รวม	591	593	589	582	589	588	590	579	4,701	4,823
\bar{X}	8.21	8.24	8.18	8.08	8.18	8.17	8.19	8.04	65.29	66.99
S.D.	0.96	0.90	0.92	0.93	1.07	0.96	0.90	0.91	2.97	2.97
ร้อยละ	82.08	82.36	81.81	80.83	81.81	81.67	81.94	80.42	81.61	83.73
ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนระหว่างเรียนทั้งหมด									$E_1=81.61$	$E_2=83.73$

จากตารางที่ 4.1 ผลประสิทธิภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดินระหว่างเรียนทั้งหมด (E_1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) จากแบบทดสอบระหว่างเรียนทั้งหมดและหลังเรียน จะมีค่า E_1/E_2 ที่ระดับ 81.61/83.73 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงดัชนีประสิทธิผลชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

ชุดการสอน	คะแนนรวม n=72			ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)	แปลความ	ลำดับที่
	ผลคูณของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม	ก่อนเรียน (72x10)	หลังเรียน (72x10)			
1. ความปลอดภัยในงานช่างไม้	720	591	601	0.9834	ผ่านเกณฑ์	3
2. เครื่องมือวัดในงานช่างไม้	720	593	606	0.9785	ผ่านเกณฑ์	4
3. การลับ ปรับ และแต่งเครื่องมืองานช่างไม้	720	589	597	0.9866	ผ่านเกณฑ์	2
4. การตัดไม้	720	582	603	0.9641	ผ่านเกณฑ์	7
5. การไสไม้	720	589	614	0.9652	ผ่านเกณฑ์	6
6. การเจาะไม้	720	588	604	0.9593	ผ่านเกณฑ์	8
7. การเพลาไม้	720	590	612	0.9735	ผ่านเกณฑ์	5
8. การเข้าและประกอบชิ้นงาน	720	579	586	0.9881	ผ่านเกณฑ์	1
รวม	720	4,701	4,823	0.9747	ผ่านเกณฑ์	

จากตารางที่ 4.2 ผลดัชนีประสิทธิผลชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดินมีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้ (E.I.) โดยรวม เท่ากับ 0.9747 แสดงว่า นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีความรู้เพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.9746 หรือคิดเป็นร้อยละ 97.47 เมื่อพิจารณาเป็นชุดการสอน พบว่า ชุดการสอนที่ 8 เรื่อง การเข้าและประกอบชิ้นงาน มีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้ มากที่สุด เท่ากับ 0.9881 แสดงว่า นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีความรู้เพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.9881 หรือคิดเป็นร้อยละ 98.81 รองลงมา คือชุดการสอนที่ 3 เรื่อง การลับ ปรับ และแต่งเครื่องมืองานช่างไม้ค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้ เท่ากับ 0.9866 แสดงว่า นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีความรู้เพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.9866 หรือคิดเป็นร้อยละ 98.66 ส่วนชุดการสอนที่มีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้ น้อยที่สุด ได้แก่ชุดการสอนที่ 6 เรื่อง การเจาะไม้มีค่าดัชนี

ประสิทธิผลในการเรียนรู้ เท่ากับ 0.9593 แสดงว่า นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีความรู้เพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.9593 หรือคิดเป็นร้อยละ 95.93 โดยค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนชุดการสอนอื่น ๆ มีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ใกล้เคียงกันและมีความสัมพันธ์กันตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดินดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

เลขที่	คะแนนทดสอบ ก่อนเรียน	คะแนนทดสอบ หลังเรียน	ΣD	ΣD^2
	คะแนน (60)	คะแนน (60)		
1	22	49	27	729
2	29	55	26	676
3	22	48	26	676
4	23	51	28	784
5	24	52	28	784
6	24	50	26	676
7	25	54	29	841
8	26	55	29	841
9	31	58	27	729
10	24	50	26	676
11	31	53	22	484
12	30	55	25	625
13	29	57	28	784
14	28	51	23	529
15	29	52	23	529
16	25	53	28	784
17	27	54	27	729
18	29	58	29	841
19	27	56	29	841
20	29	55	26	676

.ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

21	25	52	27	729
22	23	50	27	729
23	24	54	30	900
24	26	55	29	841
25	23	48	25	625
26	24	50	26	676
27	26	53	27	729
28	24	55	31	961
29	28	57	29	841
30	24	51	27	729
31	22	49	27	729
32	29	55	26	676
33	22	48	26	676
34	23	51	28	784
35	24	52	28	784
36	24	50	26	676
37	25	54	29	841
38	26	55	29	841
39	22	48	26	676
40	24	50	26	676
41	22	53	31	961
42	26	55	29	841
43	28	57	29	841
44	23	51	28	784
45	24	52	28	784
46	27	53	26	676
47	23	54	31	961
48	28	58	30	900
49	29	56	27	729
50	24	55	31	961
51	25	53	28	784
52	27	50	23	529
53	28	47	19	361
54	29	50	21	441
55	24	45	21	441

.ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนทดสอบ ก่อนเรียน	คะแนนทดสอบ หลังเรียน	ΣD	ΣD^2
	คะแนน (60)	คะแนน (60)		
56	30	50	20	400
57	25	53	28	784
58	37	51	14	196
59	29	52	23	529
60	25	53	28	784
61	23	50	27	729
62	22	48	26	676
63	29	46	17	289
64	30	51	21	441
65	31	54	23	529
66	26	48	22	484
67	24	50	26	676
68	30	53	23	529
69	26	48	22	484
70	28	49	21	441
71	27	51	24	576
72	29	50	21	441
รวม	1,880	3,749	1,869	49,335
\bar{X}	26.11	52.07	25.96	685.21
S.D.	2.95	3.01	3.40	165.08

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน พบว่า มีคะแนนสูงขึ้น โดยคะแนนทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ($\bar{X} = 26.11$, S.D.= 2.97) และคะแนนทดสอบหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ($\bar{X} = 52.07$, S.D.=3.01) และผลการพัฒนา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.96 แสดงว่า โดยรวมนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.4 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

การทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	ΣD	ΣD^2	t	p-value
ก่อนเรียน	60	26.11	2.95	1,869	49,335	27.123**	.000
หลังเรียน	60	52.07	3.01				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.4 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน มีคะแนนสูงขึ้น และจากการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า คะแนนทดสอบก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ($\bar{X}=26.11$, S.D.=2.95) และคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ($\bar{X}=52.07$, S.D.=3.01) แสดงว่า คะแนนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชา โยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน โดยรวม

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ด้านเนื้อหาสาระ	4.49	0.26	ดี	3
2	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.43	0.33	ดี	6
3	ด้านสื่อการเรียนรู้	4.47	0.27	ดี	5
4	ด้านแผนการจัดการเรียนรู้	4.49	0.26	ดี	3
5	ด้านคู่มือการใช้ชุดการสอน	4.54	0.38	ดีมาก	2
6	ด้านการวัดและประเมินผล	4.60	0.19	ดีมาก	1
รวม		4.50	0.14	ดี	

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รั้วสวิตซ์ 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพ สว่างแดนดิน ผลการประเมินโดยรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.14) เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.19) รองลงมา คือ ด้านคู่มือการใช้ชุดการสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.38) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.33)

ตารางที่ 4.6 แสดงการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รั้วสวิตซ์ 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านเนื้อหา

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
1. ด้านเนื้อหาสาระ					
1.1	เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.89	ดี	4
1.2	ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	4.20	0.45	ดี	7
1.3	ลำดับขั้นตอนการนำเสนอเนื้อหามีความต่อเนื่องกัน	4.40	0.55	ดี	5
1.4	มีการกำหนดสมรรถนะรายหน่วยไว้อย่างถูกต้อง	4.60	0.55	ดีมาก	3
1.5	มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสมรรถนะอาชีพอย่างชัดเจน	4.20	0.84	ดี	6
1.6	การใช้ตัวอักษรมีขนาดและสีที่ชัดเจน อ่านง่าย	4.80	0.45	ดีมาก	1
1.7	เนื้อหาที่นำเสนอมีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและสมรรถนะรายหน่วย	4.80	0.45	ดีมาก	1
รวม		4.49	0.26	ดี	

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รั้วสวิตซ์ 20121-2101 5 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านเนื้อหา ผลการประเมินโดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1.6 และ 1.7 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการใช้ตัวอักษรมีขนาดและสีที่ชัดเจน อ่านง่ายและเนื้อหาที่นำเสนอมีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและสมรรถนะรายหน่วยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) รองลงมา คือ ข้อที่ 1.4 มีการกำหนดสมรรถนะรายหน่วยไว้

อย่างถูกต้องอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 1.2 ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียนอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.45)

ตารางที่ 4.7 แสดงการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
2.1	ผู้สอน มีความรู้เรื่องชุดการสอน ที่นำมาใช้เป็นอย่างดี	4.40	0.89	ดี	3
2.2	ชุดการสอนส่งเสริมสมรรถนะการปฏิบัติงาน และการเรียนรู้เป็นทีม	4.80	0.45	ดีมาก	1
2.3	ผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมในการใช้ชุดการสอน ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	ดีมาก	2
2.4	กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.40	0.89	ดี	3
2.5	การมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติ นำเสนอหน้าชั้น และร่วมสรุป อภิปราย	4.20	0.45	ดี	6
2.6	พัฒนาผู้เรียนให้เกิดแนวคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์	4.40	0.55	ดี	3
2.7	รูปแบบและเทคนิควิธีการถ่ายทอดความรู้ และกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ	4.20	0.84	ดี	6
รวม		4.43	0.34	ดี	

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมินโดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อที่ 2.2 ชุดการสอนส่งเสริมสมรรถนะการปฏิบัติงาน และการเรียนรู้เป็นทีมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) รองลงมา คือข้อที่ 2.3 ผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมในการใช้ชุดการสอนประกอบกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 2.5 การมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัตินำเสนอ

หน้าชั้นและร่วมสรุป อภิปรายและข้อที่ 2.6 พัฒนาผู้เรียนให้เกิดแนวคิดเชิงวิเคราะห์สังเคราะห์ และสร้างสรรค์อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.45)

ตารางที่ 4.8 แสดงการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านสื่อการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
3. ด้านสื่อการเรียนรู้					
3.1	คำชี้แจงมีความเหมาะสมสอดคล้องกับชุดการสอน	4.80	0.45	ดีมาก	1
3.2	ใบความรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน และส่งเสริมสมรรถนะการปฏิบัติงาน	4.20	0.84	ดี	5
3.3	ภาพประกอบเหมาะสมชัดเจนช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง	4.20	0.84	ดี	5
3.4	ใบงานสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	4.60	0.55	ดีมาก	2
3.5	ใบงาน สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	4.40	0.55	ดี	4
3.6	ชุดการสอน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหา สาระสำคัญ และหน่วยการเรียนรู้	4.60	0.89	ดีมาก	2
	รวม	4.47	0.27	ดี	

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านสื่อการเรียนรู้ผลการประเมินโดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ 3.1 คำชี้แจงมีความเหมาะสมสอดคล้องกับชุดการสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45)รองลงมา คือ ข้อที่ 3.4 ใบงานสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน และข้อที่ 3.6 ชุดการสอน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหา สาระสำคัญ และหน่วยการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 3.2 ใบความรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน และส่งเสริมสมรรถนะการ

ปฏิบัติงาน และภาพประกอบเหมาะสมชัดเจนช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้อย่างถูกต้องและข้อที่ 3.3 ภาพประกอบเหมาะสมชัดเจนช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้อย่างถูกต้องอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.84)

ตารางที่ 4.9 แสดงการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านแผนการจัดการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
4. ด้านแผนการจัดการเรียนรู้					
4.1	มีการวิเคราะห์หลักสูตร	4.80	0.45	ดีมาก	1
4.2	หัวข้อเรื่อง เนื้อหา สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและจำนวนชั่วโมง เหมาะสมกับเนื้อหา	4.60	0.55	ดีมาก	3
4.3	สาระสำคัญ สมรรถนะประจำหน่วย มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	4.80	0.45	ดีมาก	1
4.4	มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ครบถ้วน ตรงตามสมรรถนะการเรียนรู้และสมรรถนะอาชีพ และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	4.20	0.10	ดี	6
4.5	กิจกรรมการเรียนการสอน เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนด สมรรถนะประจำหน่วยการเรียนรู้ และครอบคลุมกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดไว้	4.40	0.55	ดี	4
4.6	สื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้มีความ สอดคล้องและส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ตามเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.40	0.89	ดี	4
4.7	กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้/งานที่จะใช้ ประเมินผลผู้เรียน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ และสมรรถนะประจำหน่วย	4.20	0.26	ดี	6
รวม		4.49	0.26	ดี	

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมินด้านแผนการจัดการเรียนรู้โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.49$, S.D.=0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ 4.1 มีการวิเคราะห์หลักสูตรและสาระสำคัญ สมรรถนะประจำหน่วยการเรียนรู้ มุ่งองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กันและข้อที่ 4.3 สาระสำคัญ สมรรถนะประจำหน่วย มุ่งองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กันอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80$, S.D.=0.45) รองลงมา คือข้อที่ 4.2 หัวข้อเรื่อง เนื้อหา สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและจำนวนชั่วโมงเหมาะสมกับเนื้อหา อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 4.4 มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ครบถ้วน ตรงตามสมรรถนะการเรียนรู้และสมรรถนะอาชีพและครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.20$, S.D.=0.10)

ตารางที่ 4.10 แสดงการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านคู่มือการใช้ชุดการสอน

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
5. ด้านคู่มือการใช้ชุดการสอน					
5.1	บทบาทของครูผู้สอน สามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจอยากรู้	4.40	0.55	ดี	5
5.2	สามารถชี้แนะแนวทางให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายและสรุปผลได้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	ดีมาก	1
5.3	ระบุน้ำหนักของครูผู้สอนได้ละเอียดครบถ้วนเพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	ดีมาก	3
5.4	ระบุสิ่งที่ครูผู้สอนต้องเตรียม ในการใช้ชุดการสอน ได้ละเอียดครบถ้วน	4.20	0.84	ดี	7
5.5	สามารถนำไปใช้เป็นคู่มือครู ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชางานไฟฟ้ารถยนต์ได้	4.40	0.55	ดี	5
5.6	คู่มือการใช้ชุดการสอนมีคำแนะนำชัดเจนเข้าใจง่าย	4.60	0.55	ดีมาก	3

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
5.7	การวัดและประเมินผล วัดได้ครอบคลุม และ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	ดีมาก	1
	รวม	4.54	0.38	ดีมาก	

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านคู่มือการใช้ชุดการสอน โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อที่ 5.2 สามารถชี้แนะแนวทางให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม อภิปรายและสรุปผลได้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้และข้อที่ 5.7 การวัดและประเมินผล วัดได้ครอบคลุม และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) รองลงมา คือข้อที่ 5.3 ระบุหน้าที่ของครูผู้สอนได้ละเอียดครบถ้วนเพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และข้อที่ 5.6 คู่มือการใช้ชุดการสอนมีคำแนะนำชัดเจน เข้าใจง่ายอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 5.4 ระบุสิ่งที่ครูผู้สอนต้องเตรียม ในการใช้ชุดการสอนได้ละเอียดครบถ้วนอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.84)

.ตารางที่ 4.11 แสดงการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านการวัดและประเมินผล

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
6. ด้านการวัดและประเมินผล					
6.1	วัดได้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	ดีมาก	3
6.2	เกณฑ์ที่ใช้วัดและประเมินผล มีความเที่ยงธรรม โปร่งใส ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.45	ดีมาก	1
6.3	วัดและประเมินผล เน้นการประเมินตาม	4.40	0.55	ดี	5

.ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
6.4	ข้อสอบ ครอบคลุมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหา	4.80	0.45	ดีมาก	1
6.5	การแจ้งเกณฑ์ และผลการประเมินการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ พร้อมทั้งอธิบายคำตอบ เฉลยข้อสอบ เฉลยแบบฝึกหัด ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงชิ้นงาน	4.60	0.55	ดีมาก	3
6.6	การวัดและประเมินผล มีความหลากหลาย ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และด้านจิตพิสัย	4.40	0.89	ดี	5
	รวม	4.60	0.19	ดีมาก	

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์คุณภาพชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} =4.60, S.D.=0.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อที่ 6.2 เกณฑ์ที่ใช้วัดและประเมินผล มีความเที่ยงธรรม โปร่งใส ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ และและข้อที่ 6.4 ข้อสอบ ครอบคลุมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาอยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} =4.80, S.D.=0.45) รองลงมา คือข้อที่ 6.1 วัดได้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ และและข้อที่ 6.5 การแจ้งเกณฑ์ และผลการประเมินการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ พร้อมทั้งอธิบายคำตอบ เฉลยข้อสอบ เฉลยแบบฝึกหัด ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงชิ้นงานอยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} =4.60, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 6.3 วัดและประเมินผล เน้นการประเมินตามสภาพจริงและข้อที่ 6.6 การวัดและประเมินผล มีความหลากหลาย ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และด้านจิตพิสัย อยู่ในระดับดี (\bar{X} =4.40, S.D.=0.89)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน โดยรวม

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ด้านสาระสำคัญ	4.60	0.20	ดีมาก	1
2	ด้านสมรรถนะประจำหน่วย	4.44	0.38	ดี	6
3	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.28	ดี	8
4	ด้านสาระการเรียนรู้	4.56	0.33	ดีมาก	3
5	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.48	0.27	ดี	5
6	ด้านสื่อการเรียนรู้	4.52	0.41	ดีมาก	4
7	ด้านหลักฐานการเรียนรู้	4.60	0.14	ดีมาก	1
8	ด้านการวัดและประเมินผล	4.44	0.22	ดีมาก	6
	รวม	4.51	0.15	ดีมาก	

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านสาระสำคัญและด้านหลักฐานการเรียนรู้ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$ S.D.=0.14) รองลงมา คือด้านสาระการเรียนรู้ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.33) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ในระดับดี ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.28)

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านสาระสำคัญ

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
1. ด้านสาระสำคัญ					
1.1	สาระการเรียนรู้มีการจัดโครงสร้างลำดับความยากง่ายและความต่อเนื่องของเนื้อหาสาระอย่างเหมาะสมและมีการจัดเนื้อหาสาระให้สัมพันธ์กันในลักษณะบูรณาการ	4.40	0.89	ดี	4

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
1.2	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และหลักสูตรฐานสมรรถนะ	4.80	0.45	ดีมาก	1
1.3	หน่วยการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน สมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	4.40	0.89	ดี	4
1.4	ความสอดคล้องของสาระสำคัญกับสมรรถนะประจำหน่วยการเรียนรู้ หรือผลการเรียนรู้	4.80	0.45	ดีมาก	1
1.5	แผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้	4.60	0.55	ดีมาก	3
	รวม	4.60	0.20	ดีมาก	

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านสาระสำคัญ โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1.2 มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และหลักสูตรฐานสมรรถนะ และข้อที่ 1.4 ความสอดคล้องของสาระสำคัญกับสมรรถนะประจำหน่วยการเรียนรู้ หรือผลการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) รองลงมา คือ ข้อที่ 1.5 แผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 1.1 สาระการเรียนรู้ มีการจัดโครงสร้าง ลำดับความยากง่าย และความต่อเนื่องของเนื้อหาสาระอย่างเหมาะสม และมีการจัดเนื้อหาสาระให้สัมพันธ์กันในลักษณะบูรณาการ และข้อที่ 1.3 หน่วยการเรียนรู้ มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสมบูรณ์ เหมาะสม และมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กันอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.89)

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านสมรรถนะประจำหน่วย

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
2. ด้านสมรรถนะประจำหน่วย					
2.1	มาตรฐานการเรียนรู้ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญของนักเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีความสอดคล้องกัน	4.40	0.89	ดี	3
2.2	ประเด็นและเกณฑ์การประเมินสามารถสะท้อนคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	4.20	0.45	ดี	4
2.3	สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความถูกต้องชัดเจน กะทัดรัดครอบคลุมประเด็นสำคัญของสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	ดีมาก	2
2.4	กิจกรรมการเรียนรู้มีความครอบคลุมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะกระบวนการสมรรถนะอาชีพที่สำคัญของผู้เรียน	4.20	0.84	ดี	4
2.5	ความเชื่อมโยงสัมพันธ์ระหว่างชื่อหน่วยการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้ สาระสำคัญ สาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.45	ดีมาก	1
	รวม	4.44	0.38	ดี	

จากตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านสมรรถนะประจำหน่วยโดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี (\bar{X} =4.44, S.D.=0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 2.5 ความเชื่อมโยงสัมพันธ์ระหว่างชื่อหน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ สาระสำคัญ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} =4.80, S.D.=0.45)รองลงมา คือ ข้อที่ 2.3 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความถูกต้อง ชัดเจน กะทัดรัด ครอบคลุมประเด็นสำคัญของสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} =4.60, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 2.2 ประเด็นและเกณฑ์การประเมิน สามารถสะท้อนคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดและข้อที่ 2.4

กิจกรรมการเรียนรู้ มีความครอบคลุมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ อาชีพที่สำคัญของผู้เรียนอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.84)

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
3. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้					
3.1	ครอบคลุมจุดประสงค์ทั่วไป และจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	4.20	0.84	ดี	4
3.2	มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ครบถ้วน ตรงตามสมรรถนะการเรียนรู้และสมรรถนะอาชีพ และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	4.20	0.84	ดี	4
3.3	ครอบคลุมพฤติกรรมตามธรรมชาติของรายวิชา	4.60	0.55	ดีมาก	1
3.4	ระดับพฤติกรรม สามารถกำหนดความเหมาะสมกับเวลา เนื้อหา ผู้เรียน	4.40	0.55	ดี	3
3.5	จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านความรู้ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (KPA)	4.60	0.89	ดีมาก	1
รวม		4.40	0.28	ดี	

จากตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3.3 ครอบคลุมพฤติกรรมตามธรรมชาติของรายวิชา และข้อที่ 3.5 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (KPA) อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.89) รองลงมา คือ ข้อที่ 3.4 ระดับพฤติกรรม สามารถกำหนดความเหมาะสมกับเวลา เนื้อหา ผู้เรียนอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 3.1 ครอบคลุมจุดประสงค์ทั่วไป และจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และข้อที่ 3.2 มีการกำหนดจุดประสงค์การ

เรียนรู้ ครอบคลุม ตรงตามสมรรถนะการเรียนรู้และสมรรถนะอาชีพและครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.84)

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาธิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านสาระการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
4. ด้านสาระการเรียนรู้					
4.1	จำนวนชั่วโมง ครอบคลุม สอดคล้องกับ จำนวนหน่วยกิต	4.80	0.45	ดีมาก	1
4.2	หัวข้อเรื่อง เนื้อหาสาระ ครอบคลุมสอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชาและจำนวนชั่วโมง เหมาะสมกับเนื้อหา	4.60	0.55	ดีมาก	3
4.3	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	4.80	0.45	ดีมาก	1
4.4	สาระการเรียนรู้มีการจัดโครงสร้างลำดับความยากง่าย และความต่อเนื่องของเนื้อหาสาระอย่างเหมาะสมและมี การจัดเนื้อหาสาระให้สัมพันธ์กัน ในลักษณะบูรณาการ	4.20	0.95	ดี	5
4.5	สาระการเรียนรู้ครอบคลุมการพัฒนานักเรียนทั้งด้าน ความรู้ทักษะ/กระบวนการและคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556	4.40	0.55	ดี	4
	รวม	4.56	0.33	ดีมาก	

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาธิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการ อาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านสาระการเรียนรู้ โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 4.1 จำนวนชั่วโมง ครอบคลุม สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต และข้อที่ 4.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) รองลงมา คือ ข้อที่ 4.2 หัวข้อเรื่อง เนื้อหาสาระ ครอบคลุม สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและจำนวนชั่วโมงเหมาะสมกับเนื้อหา อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 4.4 สาระการเรียนรู้มีการจัดโครงสร้าง ลำดับความยากง่าย

และความต่อเนื่องของเนื้อหาสาระอย่างเหมาะสม และมีการจัดเนื้อหาสาระให้สัมพันธ์กันในลักษณะ บูรณาการอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.95)

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคติของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
5. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
5.1	กิจกรรมการเรียนการสอน เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนดและสมรรถนะ ประจำหน่วยการเรียนรู้ ที่จะมุ่งพัฒนานักเรียน และครอบคลุมกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดไว้	4.40	0.89	ดี	3
5.2	กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลาย ส่งเสริมทักษะ การคิดสอดคล้องและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.20	0.84	ดี	5
5.3	กิจกรรมการเรียนรู้ มีลำดับขั้นตอนเหมาะสมและ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.40	0.55	ดี	3
5.4	ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง และสรุปรสร้าง องค์ความรู้ใหม่ เน้นผู้เรียนให้เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.80	0.45	ดีมาก	1
5.5	จัดทำนวัตกรรมนำผลจากวิจัยไปแก้ไขปัญหาและ พัฒนาการเรียนการสอน	4.60	0.55	ดีมาก	2
รวม		4.48	0.27	ดี	

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคติของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการ อาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 5.4 ส่งเสริมให้ นักเรียนได้ปฏิบัติจริง และสรุปรสร้างองค์ความรู้ใหม่ เน้นผู้เรียนให้เรียนรู้ด้วยตนเองอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) รองลงมา คือ ข้อที่ 5.5 จัดทำนวัตกรรม นำผลจากวิจัยไปแก้ไขปัญหาและ พัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่

5.2 กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลาย ส่งเสริมทักษะการคิด สอดคล้องและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและสามารถปฏิบัติได้อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.84)

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาธิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยกาอาชีพสว่างแดนดิน ด้านสื่อการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
6. ด้านสื่อการเรียนรู้					
6.1	สื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้มีความสอดคล้องและส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ตามเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.20	0.84	ดี	5
6.2	นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง	4.40	0.55	ดี	4
6.3	วัสดุอุปกรณ์ สื่อ และแหล่งเรียนรู้ มีความหลากหลาย เหมาะสม	4.60	0.55	ดีมาก	2
6.4	สื่อการเรียนรู้สอดคล้อง เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.45	ดีมาก	1
6.5	นักเรียนได้ฝึกฝนกระบวนการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการกลุ่ม และรายบุคคลจากชุดการสอนได้อย่างทั่วถึงต่อเนื่อง	4.60	0.55	ดีมาก	2
รวม		4.52	0.41	ดีมาก	

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาธิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านสื่อการเรียนรู้โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 6.4 สื่อการเรียนรู้สอดคล้อง เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) รองลงมา คือ ข้อที่ 6.3 วัสดุอุปกรณ์ สื่อ และแหล่งเรียนรู้ มีความหลากหลาย เหมาะสม และข้อที่ 6.5 นักเรียนได้ฝึกฝนกระบวนการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการกลุ่ม และรายบุคคลจากชุดการสอนได้อย่างทั่วถึงต่อเนื่องอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 6.1

สื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้มีความสอดคล้องและส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ตามเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.84)

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านหลักฐานการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
7. ด้านหลักฐานการเรียนรู้					
7.1	หลักฐานการเรียนรู้ (ชิ้นงาน/ภาระงาน) ที่กำหนดสอดคล้องกับสาระสำคัญ สมรรถนะประจำหน่วยจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล	4.80	0.45	ดีมาก	1
7.2	หลักฐานการเรียนรู้ (ชิ้นงาน/ภาระงานที่กำหนด) สามารถนำพาให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือภาระงานรวบยอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	0.55	ดี	4
7.3	มีการระบุวิธีการเครื่องมือการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับสาระสำคัญ สมรรถนะประจำหน่วยจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้	4.80	0.45	ดีมาก	1
7.4	กิจกรรมการเรียนรู้สามารถนำพาให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.55	ดีมาก	3
7.5	สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่กำหนดมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ผู้เรียนเวลาและช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีและรวดเร็วขึ้น	4.40	0.89	ดี	4
รวม		4.60	0.14	ดีมาก	

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านหลักฐานการเรียนรู้ โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60$, S.D.=0.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 7.1 หลักฐานการเรียนรู้ (ชิ้นงาน/ภาระงาน) ที่กำหนดสอดคล้องกับสาระสำคัญ สมรรถนะประจำหน่วย จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และข้อที่ 7.3 มีการระบุวิธีการ เครื่องมือการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับสาระสำคัญ สมรรถนะประจำหน่วย จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80$, S.D.=0.45) รองลงมา คือข้อที่ 7.4 กิจกรรมการเรียนรู้ สามารถนำพาให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60$, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 7.2 หลักฐานการเรียนรู้ (ชิ้นงาน/ภาระงานที่กำหนด) สามารถนำพาให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ชิ้นงาน หรือภาระงานรวบยอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อที่ 7.5 สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่กำหนด มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียน เวลา และช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีและรวดเร็วขึ้นอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.40$, S.D.=0.89)

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านการวัดและประเมินผล

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
8. ด้านการวัดและประเมินผล					
8.1	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลายครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และด้านจิตพิสัย	4.20	0.45	ดี	4
8.2	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้/งานที่จะใช้ ประเมินผลผู้เรียน สามารถวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ได้ครบตรงตามที่ระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชา	4.40	0.55	ดี	3
8.3	มีการระบุวิธีการประเมินผล สัดส่วน และระยะเวลาของการประเมินผลที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาสาระของรายวิชา	4.60	0.55	ดีมาก	2

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (n=5)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
8.4	กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้/งานที่จะใช้ประเมินผลผู้เรียน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ และสมรรถนะประจำหน่วยการเรียนรู้	4.20	0.84	ดี	4
8.5	นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	4.80	0.45	ดีมาก	1
	รวม	4.40	0.20	ดี	

จากตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 โดยใช้การสาคิของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี (\bar{X} =4.44, S.D.=0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อที่ 8.5 นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} =4.80, S.D.=0.45) รองลงมา คือ ข้อที่ 8.3 มีการระบุวิธีการประเมินผล สัดส่วน และระยะเวลาของการประเมินผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของรายวิชาอยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} =4.60, S.D.=0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 8.1 การวัดและประเมินผล มีความหลากหลาย ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และด้านจิตพิสัยและข้อที่ 8.4 กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้/งานที่จะใช้ประเมินผลผู้เรียน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ และสมรรถนะประจำหน่วยอยู่ในระดับดี (\bar{X} =4.20, S.D.=0.84)

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน โดยรวม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=72)			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ด้านคุณลักษณะครูผู้สอน	4.71	0.15	มากที่สุด	1
2	ด้านเนื้อหา	4.53	0.21	มากที่สุด	3
3	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.57	0.19	มากที่สุด	2
4	ด้านสื่อการเรียนรู้	4.50	0.21	มาก	5
5	ด้านการวัดและประเมินผล	4.51	0.24	มากที่สุด	4
	รวม	4.56	0.09	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.21 ผลความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดินผลการประเมิน โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณลักษณะครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.15) รองลงมา คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.19) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านสื่อการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.21)

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านคุณลักษณะครูผู้สอน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=72)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
1. ด้านคุณลักษณะครูผู้สอน					
1.1	ผู้สอน เป็นผู้อำนวยการความสะดวก และกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	4.60	0.49	มากที่สุด	5
1.2	เทคนิควิธีการถ่ายทอดความรู้และกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ	4.84	0.37	มากที่สุด	1
1.3	การเปิดโอกาสให้นักเรียน ได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือและให้คำแนะนำ	4.78	0.42	มากที่สุด	3
1.4	ผู้สอน คอยดูแลช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการปฏิบัติงาน	4.80	0.40	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=72)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
1.5	ผู้สอน มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอน เหมาะสม	4.70	0.46	มากที่สุด	4
1.6	ส่งเสริมให้นักเรียน ได้ปฏิบัติจริง สร้างองค์ ความรู้ใหม่ และเน้นให้เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.52	0.50	มากที่สุด	6
	รวม	4.71	0.15	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชา
โยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านคุณลักษณะครูผู้สอน โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่
ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
ข้อที่ 1.2 เทคนิควิธีการถ่ายทอดความรู้และกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการอยู่ในระดับมาก
ที่สุด ($\bar{X}=4.84$, S.D.=0.37) รองลงมา คือ ข้อที่ 1.4 ผู้สอน คอยดูแลช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่
นักเรียนในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.40) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
ข้อที่ 1.6 ส่งเสริมให้นักเรียน ได้ปฏิบัติจริง สร้างองค์ความรู้ใหม่ และเน้นให้เรียนรู้ด้วยตนเองอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.50)

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อ
การใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัย
การอาชีพสว่างแดนดิน ด้านเนื้อหา

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=72)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
2. ด้านเนื้อหา					
2.1	ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.54	0.50	มากที่สุด	3
2.2	ลำดับขั้นในการนำเสนอเนื้อหามีความต่อเนื่องกัน	4.66	0.48	มากที่สุด	1
2.3	ความเหมาะสมของเนื้อหากับระดับของผู้เรียน	4.52	0.50	มากที่สุด	4
2.4	การใช้ตัวอักษรมีขนาดและสีที่ชัดเจน อ่านง่าย	4.50	0.51	มาก	5

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=72)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
2.5	กิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสมรรถนะอาชีพอย่างชัดเจน	4.42	0.50	มาก	6
2.6	เนื้อหาที่นำเสนอสอดคล้องกับสาระสำคัญ และการกำหนดสมรรถนะประจำหน่วยการเรียนรู้	4.56	0.50	มากที่สุด	2
	รวม	4.53	0.21	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านเนื้อหาโดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 2.2 ลำดับชั้นในการนำเสนอเนื้อหาที่มีความต่อเนื่องกันอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$, S.D.=0.48) รองลงมา คือ ข้อที่ 2.6 เนื้อหาที่นำเสนอสอดคล้องกับสาระสำคัญ และการกำหนดสมรรถนะประจำหน่วยการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 2.5 กิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสมรรถนะอาชีพอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.50)

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=72)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
3.1	การอธิบายและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสอน ใ้ได้อย่างชัดเจนเช่นมีการอธิบายโครงการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนวิธีการวัดและประเมินผลเป็นต้น	4.68	0.47	มากที่สุด	1
3.2	รูปแบบการสอน เทคนิควิธีการถ่ายทอดความรู้ และกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ	4.54	0.50	มากที่สุด	4

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=72)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
3.3	การมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติ นำเสนอหน้าชั้น และร่วมอภิปราย	4.44	0.50	มาก	6
3.4	กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลาย ส่งเสริมทักษะ การคิด สอดคล้องและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.52	0.50	มากที่สุด	5
3.5	การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และแนวคิด เศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ผู้เรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	3
3.6	พัฒนาผู้เรียนให้เกิดแนวคิดเชิงวิเคราะห์และสร้างสรรค์	4.66	0.48	มากที่สุด	2
	รวม	4.57	0.19	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3.1 การอธิบายและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสอนไว้อย่างชัดเจน เช่น มีการอธิบายโครงการสอนกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.47) รองลงมา คือ ข้อที่ 3.6 พัฒนาผู้เรียนให้เกิดแนวคิดเชิงวิเคราะห์และสร้างสรรค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$, S.D.=0.48) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 3.3 การมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติ นำเสนอหน้าชั้นและร่วมอภิปรายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.50)

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านสื่อการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=72)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
4. ด้านสื่อการเรียนรู้					
4.1	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อช่วยในการสอนเช่น e-Learning, e-mail, Face book, LINE หรือ social network ต่าง ๆ	4.34	0.48	มาก	6
4.2	ให้ข้อมูลชี้แนะแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม สื่ออินเทอร์เน็ต/ เว็บไซต์ (Website)	4.44	0.50	มาก	5
4.3	ชุดการสอนเหมาะสม สอดคล้องกับสาระสำคัญ สมรรถนะประจำหน่วย จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล	4.46	0.50	มาก	3
4.4	Power point ประกอบการบรรยาย การสาธิต สอดคล้องกับเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้	4.48	0.50	มาก	2
4.5	สื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้ สอดคล้อง และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตามเนื้อหา และ กิจกรรมการเรียนรู้	4.46	0.50	มาก	3
4.6	คู่มือ เอกสารสื่ออินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ แหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง มีความทันสมัย จำนวนเพียงพอ	4.80	0.45	มากที่สุด	1
	รวม	4.50	0.21	มาก	

จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านสื่อการเรียนรู้โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อที่ 4.6 คู่มือ เอกสาร สื่ออินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ แหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง มีความทันสมัย จำนวน

เพียงพอบอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45)รองลงมา คือ ข้อ 4.4 Power point ประกอบการบรรยาย การสาธิต สอดคล้องกับเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 4.1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อช่วยในการสอนเช่น e-Learning, e-mail, Face book, LINEหรือ social network ต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.48)

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101 สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ด้านการวัดและประเมินผล

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=72)			
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
5. ด้านการวัดและประเมินผล					
5.1	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนใช้วิธีการที่หลากหลายครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.66	0.52	มากที่สุด	1
5.2	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้/งานที่จะใช้ประเมินผลผู้เรียน สามารถวัดและประเมินผลได้ครบตามที่ระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชา	4.56	0.50	มากที่สุด	2
5.3	ข้อสอบ วัดได้ครอบคลุมเนื้อหา และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.46	0.79	มาก	4
5.4	การระบุวิธีการประเมินผล สัดส่วนและระยะเวลาที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของรายวิชา	4.54	0.50	มากที่สุด	3
5.5	เกณฑ์การประเมินมีความเที่ยงธรรม โปร่งใส	4.40	0.53	มาก	6
5.6	นำผลจากการวัดและประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	4.46	0.54	มาก	4
รวม		4.51	0.24	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการใช้ชุดการสอนตามสมรรถนะวิชาชีพ วิชางานไม้ รหัสวิชา 20121-2101สาขาวิชาโยธา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน ผลการประเมิน ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่

ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อที่ 5.1 การวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนใช้วิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านพุทธิพิสัยทักษะพิสัยและจิตพิสัยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$, S.D.=0.52) รองลงมา คือ ข้อที่ 5.2 วิธีการประเมินผลการเรียนรู้/งานที่จะใช้ประเมินผลผู้เรียน สามารถวัดและประเมินผลได้ครบตามที่ระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 5.5 เกณฑ์การประเมินมีความเที่ยงธรรม โปร่งใสอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.53)